

Återkoppling efter genomförd nätverkskonferens 2015-11-20

Svedala kommun

Reflektion kring konferensen som helhet

Programmet

Dag ett är bra. Opponeringen leder till tankar och frågor och det är intressant att ta del av vad de andra kommunerna och nivåerna brottas med. Dag två känns mer utnyttjad med alltför lösa uppgifter. Utvärderingen och framtidsfrågorna dag två var bra och knöt ihop arbetet. Hur kan vi göra för att behålla skärpa dag två så att även denna dag innebär arbete? Kommunhandledningsmodellen som vi använde under föregående konferens är ett exempel på arbetssätt som vi tycker fungerade bra för fördjupande arbete.

Förberedelser inför konferensen

Har varit svårt att samla alla deltagare för arbete med missiv på olika nivåer. Sämre uppslutning på hemmaplan bland annat på grund av flyttade tider. Frågor på olika nivåer har fungerat som ett bra stöd för arbetet på hemmaplan. Att politiken förberedde sin del av missivet själva innan det skrevs ihop var bra. Kan vara en framgångsfaktor att de olika grupperna förbereder sig var och en själv? Den spretighet mellan nivåer som blir synlig i vårt missiv ser vi som något positivt och som kan hjälpa oss att få syn på våra utvecklingsbehov.

Genomförandet

Viktigt att någon håller ihop programmet. Tider som ändras skapar viss frustration och förvirring. Arbetet dag ett löper på väl då vi håller fast vid ett välfungerande koncept som alla är förtrogna med. Arbetet dag två har ett otydligare syfte vilket inte ger lika mycket. Det väcks bra frågor när vi sammanstrålar från olika kommuner på det här sättet - frågor som inte riktigt hör till temat och som därför inte bör avhandlas under opponering. Dessa frågor borde kunnat samlas in och parkeras för att behandlas vid en tid avsatt för detta. Det är också värdefullt med arbete i kommungruppen.

God mat, trevliga lokaler. Smidigt med logistik till och från konferenslokalerna.

Vad tar ni med er hem från denna nätverkskonferens?

Resonemang kring hur vi tänker oss en fortsättning. Vikten av att skapa transparens mellan nivåer? Att arbeta utifrån PISA-strukturen.

Diskussioner om att diskutera vilket stöd som vi kan erbjuda skolor som är i behov av det - utvecklingsteam etc. Hur kan vi utforma centralt stöd för att stötta skolorna så att de sedan kan fortsätta själva.

Vi har förflyttat oss. Vi kan se större samstämmighet idag kring höga förväntningar. Höga förväntningar är tydligare idag än 2015, både för Svedala och för de andra kommunerna.

Vi behöver möta andra kommuner/ finnas i andra sammanhang för att utmanas och få nya intryck.

Hur avser ni att arbeta vidare på hemmaplan?

Vi ser ett behov av att arbeta med ökad delaktighet i hela organisationen för att snabbare få igång hur-kraften och få till en ansvarskultur. Det går inte att arbeta med en kulturförändring med bara ett fåtal. Kan fyra-nivå-modellen användas för ökad delaktighet och för förankring och spridning av kultur? Vi måste arbeta med rektors inre organisation. Hur skapar vi infrastruktur som ger förutsättningar för spridning? Vi behöver en tydligare mer långsiktig plan för hur vi kan processa höga förväntningar och att alla ska lyckas - top-down ⇒ bottom-up.